

**ТЕРИТОРІАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ СЛУЖБИ СУДОВОЇ ОХОРОНИ
У ЧЕРНІГІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ**

П Р О Т О К О Л № 19

**засідання Комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад
співробітників територіального управління Служби судової охорони
у Чернігівській області**

м. Чернігів

15 липня 2020 року

ПРИСУТНІ:

Голова Комісії: полковник Служби Голець В.І.

**Члени Комісії: Зубенко А.С.
Вовнянко І.В.
підполковник Служби Шульга С.В.**

**Запрошені: підполковник Служби Артюх С.А.
лейтенант Служби Лебедев С.О.**

ВІДСУТНІ:

Члени Комісії: полковник Служби Барановський В.Г.

Адміністратор: старший лейтенант Служби Гулевич Я.С.

Засідання Комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників територіального управління Служби судової охорони у Чернігівській області (далі - Комісія) є правомочним у відповідності до пункту 18 розділу IV Порядку проведення конкурсу для призначення на посади співробітників Служби судової охорони (далі – Порядок).

Слухали: Голову Комісії полковника Служби Гольця В.І., який повідомив, що відповідно до наказу начальника територіального управління Служби судової охорони від 02.07.2020 № 88 «Про оголошення конкурсу» оголошено конкурс на зайняття вакантних посад співробітників Служби, а саме:

начальника відділу забезпечення безпеки учасників судового процесу –
1 посада;

провідного спеціаліста фінансово-економічного відділу – 1 посада;

командира першого взводу охорони першого підрозділу охорони (місце дислокації м. Чернігів) – 1 посада;

контролера I категорії другого взводу охорони першого підрозділу охорони (місце дислокації м. Чернігів) – 1 посада;

контролера II категорії другого взводу охорони першого підрозділу охорони (місце дислокації м. Чернігів) – 1 посада;

Залучити експертів для оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів на посади співробітників Служби судової охорони та начальника медичної служби з числа співробітників ТУ ССО у Чернігівській області, а саме:

підполковника Служби судової охорони Артюха Сергія Олександровича – начальника відділу з професійної підготовки та підвищення кваліфікації;

лейтенанта Служби судової охорони Лебедева Сергія Олександровича – начальника медичної служби.

Голова комісії полковник Служби Голець В.І. запропонував затвердити наступний порядок денний:

1. Прийняття та розгляд документів для участі у конкурсі на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

2. Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад.

3. Розв'язання ситуаційних завдань та визначення їх результатів.

4. Проведення співбесіди та визначення її результатів.

5. Визначення переможців конкурсу та других за результатами конкурсу кандидатів на зайняття вакантних посад.

Голосували: "за" - одноголосно.

УХВАЛИЛИ: затвердити порядок денний.

ПО ПЕРШОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

Прийняття та розгляд документів для участі у конкурсі.

Слухали: адміністратора Комісії старшого лейтенанта Служби Гулевич Я.С. – провідного спеціаліста відділу по роботі з персоналом, яка повідомила, що документи, необхідні для участі в конкурсі на зайняття вакантних посад подали наступні кандидати:

начальника відділу забезпечення безпеки учасників судового процесу:

АНИКІЄНКО Павло Борисович.

провідного спеціаліста фінансово-економічного відділу:

КИРИЛЮК Анна Василівна;

МАТВІЄНКО Олександр Костянтинівич;

ПЕТРЕНКО Ірина Олексіївна.

командира першого взводу охорони першого підрозділу охорони (місце дислокації м. Чернігів)

СИДОРЕНКО Микола Володимирович;

СУЛЦЬКИЙ Захар Олександрович;

ТАРАСЕНКО Євгеній Юрійович;

ШЕНЬКО Олег Васильович.

контролера I категорії другого взводу охорони першого підрозділу

охорони (місце дислокації м. Чернігів):

ЧЕРТАН Катерина Захарівна;
 ЖУРБА Андрій Олексійович;
 ПОТАШНИЙ Олександр Миколайович;
 ЖИЖЕНКО Дмитро Олексійович.

контролера II категорії другого взводу охорони першого підрозділу охорони (місце дислокації м. Чернігів):

КОВАЛЬОВ Євген Олександрович;
 ЩЕРБИНА Юлія Олександрівна;
 ЛУКАШ Роман Валерійович;
 ШАГАЄВА Еліна Євгенівна;
 КРУПКА Ірина Вікторівна;
 РОГОВЕЦЬ Владислав Володимирович.

Адміністратор конкурсної комісії проінформувала:

Документи кандидатів, відповідають встановленим вимогам, а також спеціальним вимогам щодо освітньо-кваліфікаційного рівня, затвердженими наказом начальника територіального управління Служби судової охорони у Чернігівській області від 02.07.2020 № 88 «Про оголошення конкурсу на зайняття вакантних посад територіального управління Служби судової охорони у Чернігівській області», про що кандидатів було повідомлено протягом трьох днів з моменту подачі ними документів на участь у конкурсі.

Кандидат ШАГАЄВА Е.Є. на конкурс не з'явилася.

Голова Комісії полковник Служби Голець В.І. поставив на голосування пропозицію щодо допущення кандидатів до участі в конкурсі, крім ШАГАЄВОЇ Е.Є.

Голосували: "за" - одноголосно.

УХВАЛИЛИ: визнати подані документи кандидатами такими, що відповідають встановленим вимогам для участі в конкурсі, та такими, що подані у відповідності до вимог наказу начальника територіального управління Служби судової охорони у Чернігівській області від 02.07.2020 № 88 «Про оголошення конкурсу на зайняття вакантних посад територіального управління Служби судової охорони у Чернігівській області» та відповідно до пунктів 26, 27 розділу V Порядку проведення конкурсу допустити кандидатів, крім ШАГАЄВОЇ Е.Є. до участі в конкурсі на зайняття вакантних посад згідно з поданими заявами.

ПО ДРУГОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад.

Слухали: Голову Комісії полковника Служби Гольця В.І., який повідомив, що відповідно до Порядку першим етапом конкурсу є перевірка рівня фізичної підготовки, яка проводиться згідно пункту 31 розділу VI Порядку та у відповідності до вимог Тимчасової інструкції з фізичної підготовки Служби судової охорони, затвердженої наказом Голови Служби

судової охорони 23.12.2019 № 273 (зі змінами).

Всі кандидати надали медичні довідки про відсутність обмежень за станом здоров'я для виконання визначених фізичних вправ під час здачі тестів.

Тестування рівня фізичної підготовленості кандидатів на службу до Служби проводиться на об'єктах спортивної інфраструктури із забезпеченням належних санітарно-гігієнічних умов та в присутності медичних працівників, а саме, на базі стадіону ім. Ю.О. Гагаріна.

Для оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів на посади співробітників Служби залучений підполковник Служби судової охорони Артюх Сергій Олександрович – начальник відділу з професійної підготовки та підвищення кваліфікації, для проведення медичного огляду та контролю стану самопочуття кандидатів лейтенант Служби судової охорони Лебедев Сергій Олександрович - начальник медичної служби.

Від Комісії делегований полковник Служби Голець В.І.

Слухали: адміністратора комісії старшого лейтенанта Служби Гулевич Я.С., яка запропонувала, допустити кандидатів до першого етапу конкурсу - перевірки рівня фізичної підготовки.

Голосували: "за" - одноголосно.

Після закінчення проведення першого етапу конкурсу результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором узагальнено результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів та передано для оголошення Голові Комісії.

Слухали: Голову Комісії полковника Служби Гольця В.І., який оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад Служби.

Зокрема:

начальника відділу забезпечення безпеки учасників судового процесу:

АНИКІЄНКО Павло Борисович – зараховано.

провідного спеціаліста фінансово-економічного відділу:

КИРИЛЮК Анна Василівна – зараховано;

МАТВІЄНКО Олександр Костянтинівич – зараховано;

ПЕТРЕНКО Ірина Олексіївна – не зараховано.

командира першого взводу охорони першого підрозділу охорони (місце дислокації м. Чернігів)

СИДОРЕНКО Микола Володимирович – зараховано (протокол № 15 від 19.06.2020);

СУЛІЦЬКИЙ Захар Олександрович – зараховано (протокол № 17 від 07.07.2020);

ТАРАСЕНКО Євгеній Юрійович – зараховано;

ШЕНЬКО Олег Васильович – не зараховано.

контролера I категорії другого взводу охорони першого підрозділу охорони (місце дислокації м. Чернігів):

ЧЕРТАН Катерина Захарівна – зараховано (протокол № 17 від 07.07.2020);

ЖУРБА Андрій Олексійович – зараховано (протокол № 17 від 07.07.2020);

ПОТАШНИЙ Олександр Миколайович – зараховано (протокол № 15 від 19.06.2020);

ЖИЖЕНКО Дмитро Олексійович – не зараховано.

контролера II категорії другого взводу охорони першого підрозділу охорони (місце дислокації м. Чернігів):

КОВАЛЬОВ Євген Олександрович – зараховано;

ЩЕРБИНА Юлія Олександрівна – зараховано;

ЛУКАШ Роман Валерійович – зараховано;

КРУПКА Ірина Вікторівна – зараховано;

РОГОВЕЦЬ Владислав Володимирович – не зараховано.

Голова Комісії полковник Служби Голець В.І. запропонував затвердити результати оцінювання рівня фізичної підготовки та допустити кандидатів до наступних етапів конкурсу крім ПЕТРЕНКО І.О., ШЕНЬКО О.В., ЖИЖЕНКО Д.О. та РОГОВЕЦЬ В.В.

Голосували: "за" - одноголосно.

Вирішили: затвердити результати перевірки рівня фізичної підготовки та допустити кандидатів до наступних етапів конкурсу крім ПЕТРЕНКО І.О., ШЕНЬКО О.В., ЖИЖЕНКО Д.О. та РОГОВЕЦЬ В.В.

ПО ТРЕТЬОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

Розв'язання ситуаційних завдань та визначення їх результатів.

Слухали: Голову Комісії полковника Служби Гольця В.І., який повідомив, що відповідно до пункту 35 розділу VI Порядку проведення конкурсу, для кандидатів на посади керівників структурних підрозділів територіального управління Служби судової охорони другим етапом конкурсу є розв'язання ситуаційних завдань.

Згідно з пунктом 34 розділу VI Порядку Комісією розроблено та затверджено для конкурсу на вакантні посади ситуаційні завдання, які були затверджені на засіданні конкурсної комісії (Протокол Комісії від 13.07.2020 № 18).

Голова Комісії полковник Служби Голець В.І. поставив на голосування питання розпочати другий етап конкурсу - розв'язання ситуаційних завдань, та надати кандидатам для цього по сорок п'ять хвилин на розв'язання одного ситуаційного завдання.

Голосували: "за" - одноголосно.

УХВАЛИЛИ: розпочати другий етап конкурсу для кандидатів відповідно до розділу VI Порядку про проведення конкурсу.

Надати кандидатам по сорок п'ять хвилин на розв'язання одного ситуаційного завдання.

Адміністратором оголошено кандидатам зміст ситуаційних завдань та зафіксовано час початку їх розв'язання – 11 годин 15 хвилин.

Після закінчення встановленого часу розв'язання ситуаційних завдань, кандидати запакували в один конверт бланки з відповідями, а в інший конверт бланк з персональними даними та передали адміністратору.

Адміністратор після присвоєння однакового номера конвертам кожного кандидата передав членам Комісії тільки конверти з розв'язаними ситуаційними завданнями для визначення результатів (пункт 43 розділу VI Порядку).

Членами Комісії визначено результати розв'язання ситуаційних завдань згідно з вимогами до професійної компетентності кандидатів відповідно до умов проведення конкурсу. Результати оцінювання кожним членом Комісії занесені до відомостей про результати розв'язання ситуаційних завдань та передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором узагальнено результати розв'язання ситуаційних завдань кандидатами у зведеній відомості середніх балів, розраховано середнє арифметичне значення оцінювання по кожній з вимог до професійної компетентності кандидатів. Узагальнені результати розв'язання ситуаційних завдань передано для оголошення голові Комісії.

Слухали: Голову Комісії полковника Служби Гольця В.І., який оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання розв'язання ситуаційних завдань кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

Зокрема:

начальника відділу забезпечення безпеки учасників судового процесу:
АНИКІЄНКО Павло Борисович – 6,5.

На підставі статті 52 Порядку кандидати, які під час розв'язання ситуаційних завдань отримали середній бал 0,5 або нижче за однією з вимог, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути допущеними до наступного етапу конкурсу - співбесіди.

Голова Комісії полковник Служби Голець В.І. запропонував затвердити результати оцінювання розв'язання ситуаційних завдань та допустити кандидата Анікієнка П.Б. до наступного етапу конкурсу - співбесіди.

Голосували: "за" - одноголосно.

ПО ЧЕТВЕРТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

Проведення співбесіди та визначення її результатів.

Слухали: Голову Комісії полковника Служби Гольця В.І., який запропонував відвести кожному кандидату для співбесіди 5-7 хвилин. Запропонував обговорити перелік вимог професійної компетентності, за якими оцінювати результати співбесіди кандидатів.

Виступили: член Комісії Зубенко А.С., яка запропонувала виділити

2 хвилини для представлення себе кожним з кандидатів.

Обговорили: доцільність здійснювати оцінювання результатів проходження співбесіди за переліками вимог професійної компетентності, які вказані в умовах проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

Голосували: "за" - одногolosно.

Вирішили: відвести кожному кандидату для проходження співбесіди 5-7 хвилин, у тому числі 2 хвилини - для представлення себе кожним кандидатом. Здійснювати оцінювання результатів проходження співбесіди вказаним переліком вимог професійної компетентності відповідно до умов проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

Виступили: Голова Комісії полковник Служби Голець В.І. та члени Комісії: Шульга С.В., Вовнянко І.В., Зубенко А.С. ставили запитання кандидатам під час співбесіди.

Визначення результатів оцінювання співбесіди здійснювалося кожним членом Комісії індивідуально та було зафіксовано у відомості про результати співбесіди, які передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором складено Зведену відомість середніх балів про результати співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників Служби, яку передано для оголошення голові Комісії.

Слухали: Голову Комісії полковника Служби Гольця В.І., який оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

Зокрема:

начальника відділу забезпечення безпеки учасників судового процесу:
АНИКІЄНКО Павло Борисович – 9,5.

провідного спеціаліста фінансово-економічного відділу:

КИРИЛЮК Анна Василівна – 2,3 (по 2 критеріям 0,5 балів, по 3 критеріям менше ніж 0,5 балів);

МАТВІЄНКО Олександр Костянтинівич – 1,8 (по 3 критеріям 0,5 балів, по 3 критеріям менше ніж 0,5 балів);

командира першого взводу охорони першого підрозділу охорони (місце дислокації м. Чернігів):

СИДОРЕНКО Микола Володимирович – 2,5 (по 3 критеріям 0,5 балів, по 3 критеріям менше ніж 0,5 балів);

СУЛЦЬКИЙ Захар Олександрович – 2,3 (по 3 критеріям 0,5 балів, по 4 критерію менше ніж 0,5 балів);

ТАРАСЕНКО Євгеній Юрійович – 3,5 (по 3 критеріям 0,5 балів, по 2 критеріям менше ніж 0,5 балів);

контролера I категорії другого взводу охорони першого підрозділу охорони (місце дислокації м. Чернігів):

ЧЕРТАН Катерина Захарівна – 2,0 (по 2 критеріям менше ніж 0,5 балів);

ЖУРБА Андрій Олексійович – 2,0 (по 2 критеріям 0,5 балів, по 1 критерію менше ніж 0,5 балів);

ПОТАШНИЙ Олександр Миколайович – 5,0

контролера II категорії другого взводу охорони першого підрозділу охорони (місце дислокації м. Чернігів):

КОВАЛЬОВ Євген Олександрович – 1,0 (по 1 критерію 0,5 балів, по 3 критеріям менше ніж 0,5 балів);

ЩЕРБИНА Юлія Олександрівна – 2,0 (по 1 критерію 0,5 балів, по 2 критеріям менше ніж 0,5 балів);

ЛУКАШ Роман Валерійович – 4,0;

КРУПКА Ірина Вікторівна – 3,0;

На підставі статті 57 Порядку кандидати, які під час проходження співбесіди отримали середній бал 0,5 або нижче за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися на співбесіду, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингу.

Голова Комісії полковник Служби Голець В.І. запропонував затвердити результати оцінювання проходження співбесіди таким чином:

Кандидатів: КИРИЛЮК А.В., МАТВІЄНКО О.К., СИДОРЕНКО М.В., СУЛЬЦЬКИЙ З.О., ТАРАСЕНКО Є.Ю., ЖУРБА А.О., КОВАЛЬОВ Є.О., ЩЕРБИНА Ю.О. та КРУПКА І.В. вважати такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингу.

Затвердити результати оцінювання проходження співбесіди решти кандидатів та вважати такими, що пройшли співбесіду.

Голосували: "за" - одногосно.

Вирішили: КИРИЛЮК А.В., МАТВІЄНКО О.К., СИДОРЕНКО М.В., СУЛЬЦЬКИЙ З.О., ТАРАСЕНКО Є.Ю., ЖУРБА А.О., КОВАЛЬОВ Є.О., ЩЕРБИНА Ю.О. та КРУПКА І.В. вважати такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингу.

Затвердити результати оцінювання проходження співбесіди решти кандидатів та вважати такими, що пройшли співбесіду на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

ПО П'ЯТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

Визначення переможця конкурсу та другого за результатами конкурсу кандидата на зайняття вакантної посади.

Слухали: Голову Комісії полковника Служби Гольця В.І., який повідомив, що адміністратором складено загальний рейтинг кандидатів, результати якого виглядають наступним чином:

начальника відділу забезпечення безпеки учасників судового процесу:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	АНИКІЄНКО Павло Борисович	16,0	1

провідного спеціаліста фінансово-економічного відділу:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	КИРИЛЮК Анна Василівна	2,3	<i>не може бути включена до рейтингового списку</i>
2.	МАТВИЄНКО Олександр Костянтинович	1,8	<i>не може бути включений до рейтингового списку</i>

командира першого взводу охорони першого підрозділу охорони (місце дислокації м. Чернігів):

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	СИДОРЕНКО Микола Володимирович	2,5	<i>не може бути включений до рейтингового списку</i>
2.	СУЛЦЬКИЙ Захар Олександрович	2,3	<i>не може бути включений до рейтингового списку</i>
3.	ТАРАСЕНКО Євгеній Юрійович	3,5	<i>не може бути включений до рейтингового списку</i>

контролера I категорії другого взводу охорони першого підрозділу охорони (місце дислокації м. Чернігів):

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	ЧЕРТАН Катерина Захарівна	2,0	<i>не може бути включена до рейтингового списку</i>
2.	ЖУРБА Андрій Олексійович	2,0	<i>не може бути включений до рейтингового списку</i>

3.	ПОТАШНИЙ Олександр Миколайович	5,0	1
----	--------------------------------	-----	---

контролера II категорії другого взводу охорони першого підрозділу охорони (місце дислокації м. Чернігів):

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	КОВАЛЬОВ Євген Олександрович	1,0	не може бути включений до рейтингового списку
2.	ЩЕРБИНА Юлія Олександрівна	2,0	не може бути включений до рейтингового списку
3.	ЛУКАШ Роман Валерійович	4,0	1
4.	КРУПКА Ірина Вікторівна	3,0	2

Слухали: Голову Комісії полковника Служби Гольця В.І. який вийшов з пропозицією, щоб за результатами загального рейтингу кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби визначити переможцями конкурсу наступних кандидатів:

начальника відділу забезпечення безпеки учасників судового процесу:
АНИКІЄНКО Павло Борисович;

контролера I категорії другого взводу охорони першого підрозділу охорони (місце дислокації м. Чернігів):

ПОТАШНИЙ Олександр Миколайович;

контролера II категорії другого взводу охорони першого підрозділу охорони (місце дислокації м. Чернігів):

ЛУКАШ Роман Валерійович;

КРУПКА І.В. – друга за рейтингом.

Вирішили: визначити переможцями конкурсу:

начальника відділу забезпечення безпеки учасників судового процесу:
АНИКІЄНКО Павло Борисович;

контролера I категорії другого взводу охорони першого підрозділу охорони (місце дислокації м. Чернігів):

ПОТАШНИЙ Олександр Миколайович;

контролера II категорії другого взводу охорони першого підрозділу охорони (місце дислокації м. Чернігів):

ЛУКАШ Роман Валерійович;

КРУПКА І.В. – друга за рейтингом.

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників територіального управління Служби судової охорони у Чернігівській області закрито.

Голова	полковник	_____	Голець Валерій Іванович
Комісії:	Служби	(підпис)	

Члени	підполковник	_____	Шульга Сергій Васильович
Комісії:	Служби	(підпис)	

_____	Зубенко Аліна Сергіївна
(підпис)	

_____	Вовнянко Ірина Валентинівна
(підпис)	